



Jurriane Rendering.

De patiënt heeft ook een klacht ingediend tegen de behandelend orthopedisch chirurg. Volgens het Regionaal Tuchtcollege is voldoende aannemelijk gemaakt dat de arts op de hoogte was van de bevindingen van het verrichte onderzoek en samen met de verpleegkundig specialist het te volgen beleid heeft besproken. Ook ligt het voor de hand dat hij met de patiënt de reden voor het maken van een MRI en de constatering van twee wervelbreuken heeft besproken, maar dit blijkt niet uit het dossier. Er was sprake van zeer summiere aantekeningen van de verpleegkundig specialist die verantwoordelijk was voor de verslaglegging van het consult. De klacht tegen de orthopedisch chirurg wordt als ongegrond afgewezen.

Het komt vaker voor dat een onvolledige dossiervoering onderdeel is van een tuchtklacht. In een aantal uitspraken is door het tuchtcollege vastgesteld dat het dossier wellicht beter bijgehouden had kunnen worden maar dat het summier bijhouden van het dossier in dit geval niet zodanig tuchtrechtelijk verwijtbaar is dat er reden is voor het opleggen van een maatregel.

In de onderhavige casus constateert het tuchtcollege dat de continuïteit van de zorg waarschijnlijk onvoldoende gewaarborgd is doordat de verpleegkundig specialist de voor de

Een goede, toegankelijke en begrijpelijke verslaglegging in het medisch dossier is van groot belang

behandeling relevante informatie niet had vastgelegd in het dossier. De patiënt heeft mogelijk schade ondervonden, er was in ieder geval een risico hierop. Om die reden wordt er een maatregel opgelegd.

De eisen die aan een goede dossiervoering worden gesteld, worden nader uitgewerkt in de Richtlijn *Verpleegkundige en Verzorgende Verslaglegging*. Een update van deze richtlijn wordt waarschijnlijk in de loop van 2020 gepubliceerd.

Literatuur

ECLI:NL:TGZCTG:2019:287, 19 november 2019.